REVISTA DE
arqueologia

USA $: 7.50 • N$ 20 AÑO XVI · Nº 165 · Enero 1995 750 Ptas. (Incl. I.V.A.)

Investigaciones sobre el Bronce antiguo en Bagil (Murcia)

Valle del Guadalteba: Impacto fenicio en el *hinterland*

Fortificaciones griegas: Fortalezas, tácticas y estrategias

Museo Arqueológico de Sevilla: Nueva sala visigoda



8 414090 102797 00165

PENINJ
EN BUSCA DE LOS ORIGENES

ES UNA PUBLICACION 2E

10 MAR. 1995
UNIVERSIDAD DE GRANADA
DEPARTAMENTO DE PREHISTORIA
DONATIVO
R. 79.115
9893-9902

SUMARIO



PORTADA:
Aspecto del ámbito geográfico en el entorno de Peninj (Tanzania).

Departamento de Prehistoria
BIBLIOTECA
ARMARIO 31B
ESTANTE 3
N.º de ORDEN

6 **JOYAS DE LA EDICILIA ANTIGUA: La tumba de Ciro en Pasargada.** Juan Antonio García Castro.

10 **PENINJ: A LA BUSQUEDA DE LOS ORIGENES. Un proyecto de investigación sobre evolución humana en Africa Oriental.** M. Domínguez-Rodrigo, I. Montero Ruiz y L. de Luque Ripoll (Director y miembros del equipo de Peninj. Universidad Complutense).





22 **EL CERRO DE LAS VIVORAS DE BAGIL. A la búsqueda del origen del Bronce antiguo en Murcia.** Jorge Juan Eiroa García (Universidad de Murcia).





32 **VALLE DEL GUADALTEBA: Una región idónea para el estudio del indigenismo precolonial.** E. García Alfonso, A. Morgado Rodríguez y Mª Elena Roncal los Arcos (Arqueólogos).

CONTRAPORTADA:
Puerta de madera decorada con bajorrelieve. Procedente de la región de Baoulé, en Costa de Marfil. Museo Barbier-Mueller, Ginebra (Suiza). (Foto: P. A. Ferrazzini.)



42 **ARQUEOLOGIA DE LAS FORTIFICACIONES GRIEGAS. Fortalezas, tácticas y estrategias.** Luis Berrocal Rangel (Universidad Autónoma de Madrid).





54 **MUSEOS: Una sala para los visigodos en el Museo de Sevilla.** Fernando Fernández Gómez (Director del Museo Arqueológico de Sevilla).

60 **NOTICIAS DE ACTUALIDAD.**

64 **LIBROS.**

REVISTA DE arqueología

Es una publicación de ZUGARTO EDICIONES, S. A.
Pablo Aranda, 3 • Telf. 411 42 64 • 28006 Madrid

Editor: Rafael Tauler Fesser • **Gerencia:** Gonzalo González Vellido • **Dirección Editorial:** Begoña García Bilbao • **Publicidad** : Zugarto Ediciones, S.A. • **Fotomecánica:** Marfil Reproducciones, S. L. • **Impresión:** Gráficas Muriel, S. A. Buhigas, s/n. Getafe (Madrid) • **Distribución:** Coedis, S.A. • **Depósito Legal:** M-34.917-1980 • **ISSN:** 0212-0062 • Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial sin citar su procedencia • Precio de este ejemplar para Canarias, Ceuta y Melilla: 730 Ptas. • Importador Exclusivo en la República Argentina: Juegos & Co., S. R. L., Corrientes, 1312. (1043) Buenos Aires. Distribuidor en la República Argentina (interior): SADYE, S. A., Belgrano, 355, Capital.

REDACCIÓN

Dirección: **Juan Antonio García Castro.**
Diseño: **Manuel Abia Quijano.**
Maquetación: **Rafael Contreras del Caño.**

COLABORADORES

ESPAÑA: Carmelo Fernández, Sergio Ripoll. **Fotografía:** José Latova. **ESTADOS UNIDOS:** Isabel García Fernández. **FRANCIA:** Janine Lancha. **GRECIA:** Viki Papanastou. **ITALIA:** Anna Reggiani y X. Dupré.

COMITÉ CIENTÍFICO

Presidencia de Honor:
Su Majestad la Reina Doña Sofía

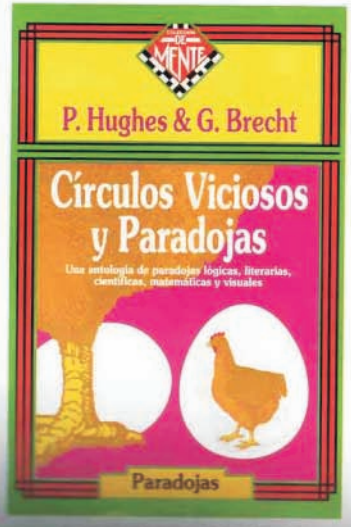
ENRICO ACQUARO: Catedrático de Arqueología Fenicio-Púnica de la Universidad de Bologna. **EMILIANO AGUIRRE:** Catedrático de Paleontología de la Universidad Complutense de Madrid. **JOSÉ ALCINA FRANCH:** Director del Departamento de Antropología y Etnología de América de la Universidad de Madrid. **MARTÍN ALMAGRO GORBEA:** Catedrático de Prehistoria de la Universidad Complutense. **Mª EUGENIA AUBET SEMMLER:** Catedrática de Prehistoria de la Universidad Autónoma de Barcelona. **ANTONIO BELTRÁN MARTÍNEZ:** Profesor Emérito de la Universidad de Zaragoza. **MANUEL BENDALA GALÁN:** Catedrático de Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid. **FEDERICO BERNALDO DE QUIRÓS:** Catedrático de Prehistoria de la Universidad de León. **JOSÉ Mª BLÁZQUEZ MARTÍNEZ:** Miembro de la Real Academia de la Historia. **LUIS CABALLERO:** Investigador del C.S.I.C. **VICTORIA CABRERA VALDÉS:** Profesora de Prehistoria de la U.N.E.D. **GERMÁN DELIBES DE CASTRO:** Catedrático de Prehistoria de la Universidad de Valladolid. **FERNANDO FERNÁNDEZ GÓMEZ:** Director del Museo Arqueológico de Sevilla. **FRANCISCO JORDÁ CERDÁ:** Profesor Emérito de la Universidad de Salamanca. **VASSOS KARAGEORGUIS:** Director del Museo Nacional de Nicosia (Chipre). **HENRY DE LUMLEY:** Director del Instituto de Paleontología Humana (París). **MANUEL MARTÍN BUENO:** Catedrático de Arqueología de la Universidad de Zaragoza. **SABATINO MOSCATI:** Catedrático de la Universidad de Roma. **ALFONSO MOURE:** Catedrático de Prehistoria de la Universidad de Santander. **SUSANA OLIVEIRA JORGE:** Profesora de la Facultad de Letras de Oporto. **VITOR OLIVEIRA JORGE:** Profesor de la Facultad de Letras de Oporto. **RICARDO OLMOS:** Investigador del C.S.I.C. **Mª ÁNGELES QUEROL:** Catedrática de Prehistoria de la Universidad Complutense. **EDUARDO RIPOLL PERELLÓ:** Profesor Emérito de la UNED. **MANUEL SANTONJA GÓMEZ:** Director del Museo Provincial de Salamanca. **FELIPE SENÉN LÓPEZ GÓMEZ:** Director del Museo Arqueológico de La Coruña.

CORRESPONSALES

Almería: Julián Martínez García. **Avila:** E. Terés y J. F. Fabián García. **Baleares:** Jaime Coll Conesa y Juan Mas Adrover. **Barcelona:** F. Gracia Alonso y Alejandra Guerra Terra. **Burgos:** J. D. Sacristán de Lama. **Cádiz:** Maribel Molina Carrión y Antonio Santiago Pérez. **Canarias:** José J. Jiménez González. **Castellón:** Arturo Oliver. **Ceuta:** Darío Bernal Casasola y José M. Pérez Rivera . **Ciudad Real:** Macarena Fernández Rodríguez. **Córdoba.** D. Vaquerizo Gil. **Cuenca:** J. M. Millán Martínez. **Guipúzcoa:** Angel Armendáriz. **Huesca:** Pedro Ayuso y Albert Painaud. **La Coruña:** J.M. Caamaño Gesto. **La Rioja:** J. R. Gómez Martínez. **León:** J. M. Vidal Encina. **Madrid,** Isabel Baquedano Beltrán. **Mérida:** Trinidad Nogales, M. del Pilar Caldera y José Luis de la Barrera. **Murcia:** Ricardo Montes. **Navarra:** Mercedes Unzu Urmeneta y Ana Carmen Sánchez Delgado. **Oviedo:** Lorenzo Arias Páramo. **Palencia:** Cristina León Bustillo. **Pontevedra:** Ramón Patiño. **Portugal:** Filomena dos Santos Barata. **Salamanca:** N. Benet Jordana. **Santander:** Yolanda Díaz Casado. **Segovia:** L. Municio González. **Sevilla:** S. Buero Martínez. **Soria:** J. J. Fernández Moreno. **Tarragona:** J. Massó Carballido. **Teruel:** Francisco Burillo. **Valencia:** Pablo Vidal. **Valladolid:** J. Mª del Val Recio y Zoa Escudero Navarro. **Zamora:** Hortensia Larrén Izquierdo. **Zaragoza:** A. Mostalac y Cármen Aguarod.

COLECCION LIBROS DE MENTE

Otra fascinante forma de juego



YA ESTA A LA VENTA

Nº 18
CIRCULOS VICIOSOS Y PARADOJAS

por P. Hughes y G. Brecht

Una antología de paradojas lógicas, literarias, científicas, matemáticas y visuales.

P.V.P. 1300 Ptas. (Incl. IVA).

Si no los encuentra en su punto de venta, pídalos ahora a:

ZUGARTO EDICIONES, S.A. Pablo Aranda, 3 28006 MADRID

Si le resulta más cómodo haga su pedido por teléfono o fax

Teléfono: (91) 411 42 64
Fax: (91) 562 26 77
De 8 a 16 h.



VALLE DEL GUADALTEBA

Una región idónea para el estudio del indigenismo precolonial



A pesar de la intensa investigación efectuada en Málaga sobre el establecimiento de las colonias fenicias, el mundo indígena del Bronce Final Reciente de la provincia es una gran incógnita.
La mayor parte de las investigaciones realizadas durante los años sesenta y setenta se han basado en aspectos puramente formales, con objetivos morfotipológicos como exponentes de la identidad etno-cultural fenicia.
No obstante, más recientemente, con el proyecto de excavación del Cerro del Villar en la desembocadura del Guadalhorce, se ha comenzado a poner más énfasis en el mundo del hinterland *y en el impacto que produjo esta colonización.*
Los estímulos exógenos motivados por el establecimiento de los fenicios en las costas meridionales, debieron estar asentados sobre ciertos vínculos con el poder indígena.
Así, el conocimiento de este mundo autóctono es clave para calibrar las relaciones sociales y de poder entabladas entre fenicios e indígenas, que permitieron la masiva fundación de colonias en la zona costera y, una vez organizadas, sopesar el impacto que los modelos productivos y culturales foráneos supusieron sobre estas comunidades.
En definitiva, establecer el cambio producido por la colonización sobre la vertebración socio-económica preexistente.

Texto y fotos: Eduardo García Alfonso,
Antonio Morgado Rodríguez y Mª Elena Roncal los Arcos.

El Guadalteba es un afluente del principal río de la provincia de Málaga, el Guadalhorce. Su unión se produce cerca del angosto paso de El Chorro, confluencia de tres valles (Guadalteba, Guadalhorce y Turón), una de las pocas zonas de contacto entre la Málaga de influencia marítima y la del interior, salvando en este punto la gran muralla del arco de montañas calizas del Subbético. Por ello, su situación es clave para comprender el acceso desde la bahía de Málaga hacia el interior (Surco Intrabético y valle del Guadalquivir) y viceversa. Por otro lado, la cuenca del Guadalteba tiene una posición intermedia en sentido oeste-este entre la altiplanicie de Ronda y las fértiles tierras de la vega de Antequera.

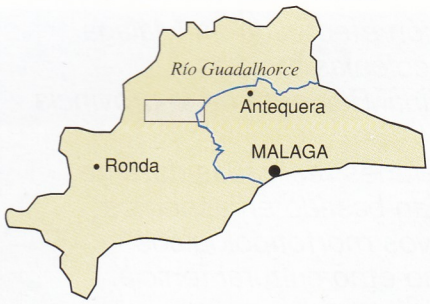
Esta situación intermedia entre zonas geográficas diferentes es clave para entender la dinámica humana y las estrategias de control del territorio, influidas directa o indirectamente por la implantación de las colonias fenicias en la costa malagueña desde el siglo VIII a. C. Máxime si tenemos en cuenta que las rutas comerciales fenicias no eran exclusivamente marítimas o fluviales, sino también terrestres como refleja alguna cita de la historiografía clásica (Avieno, *Ora Marítima*, 178-182).

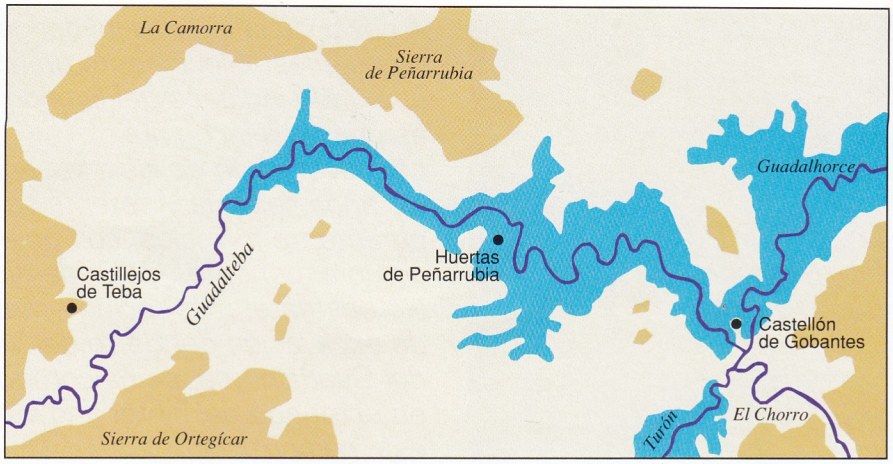
Arriba: **Panorámica general del Valle del Guadalteba.** ***A la derecha:*** **Vista del sector sur del valle.**



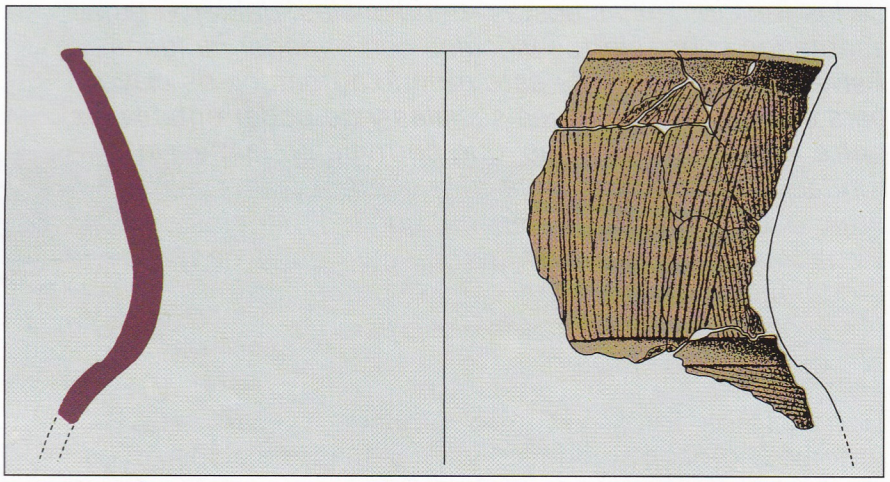
LOS DATOS ARQUEOLOGICOS

El conjunto de actuaciones arqueológicas que vamos a describir, respondieron a acciones de urgencia





Localización del Valle del Guadalteba.



Huertas de Peñarrubia. Prismas triangulares de barro cocido.



Huertas de Peñarrubia. Gran vaso acampanado a mano, decorado "a peine".



con el fin de preservar o recuperar aquella información todavía no perdida por la incidencia destructiva de distintos agentes externos sobre los yacimientos[1].

Huertas de Peñarrubia

En las antiguas Huertas de Peñarrubia, población anegada por el pantano de Guadalteba, se localizó, debido a la sequía de los últimos años, un asentamiento que por la acción de las aguas afloró a la superficie. El entorno es una amplia vega aluvial, donde el lecho del río dibujaba varios meandros antes de la construcción de la presa. El lugar no ha sido excavado, aunque son perfectamente visibles las estructuras constructivas. Aparecen, al menos, los restos de cinco o seis viviendas de planta ovalada junto a muros rectos.

El material cerámico más completo ha sido recogido del interior de las cabañas. Solamente se han recuperado cerámicas a mano, en su mayoría se trata de recipientes de paredes muy gruesas y gran diámetro, lo que indica su función de contenedores. La forma predominante son los vasos de boca acampanada, con carenas medias-altas y bordes exvasados, algunos con amplias decoraciones incisas en zig-zag y otros con sus superficies peinadas o bruñidas formando a veces, éstas últimas, motivos triangulares. Estos recipientes se vinculan a los poblados del Bronce Final-Orientalizante del bajo Guadalquivir, con una cronología amplia, entre los siglos VIII y VI a.C. Así, los encontramos en Cerro Macareno, San Bartolomé de Almonte y Setefilla.

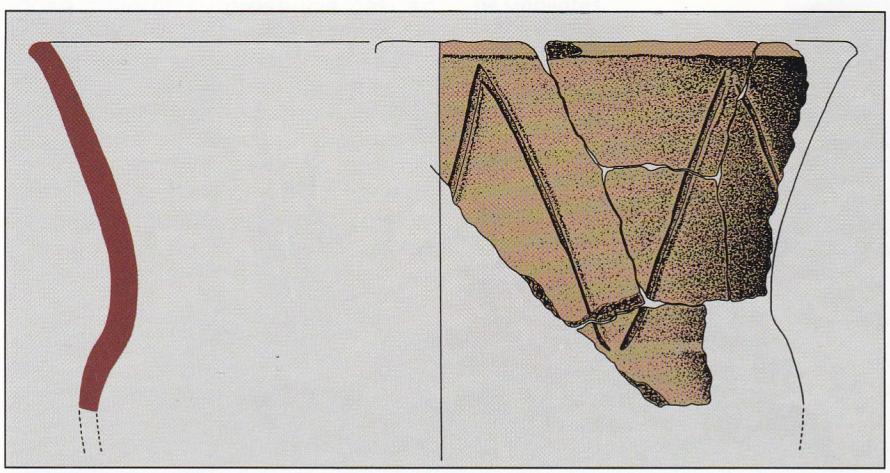
Otros elementos significativos de este poblado de Peñarrubia, son una serie de prismas macizos de sección triangular; de pequeño tamaño, están fabricados probablemente a molde y cocidos a fuego oxidante. El único paralelo conocido son los aparecidos en el poblado de Montilla (Cádiz), en la desembocadura del Guadiaro, asentamiento de gentes autóctonas muy influidas por los fenicios, que se fecha en los siglos VIII-VII. Los excavadores de Montilla consideran que estos objetos son algún tipo de soporte o utensilio de instalaciones industriales, como hornos.

Huertas de Peñarrubia debe corresponderse con una aldea agrícola, dada su ubicación, sus construcciones y su cultura material, que explotaba las tierras de cultivo circundantes.

Castellón de Gobantes

Se ubica en la confluencia de los ríos Guadalteba, Turón y Guadalhorce, hoy muy transformada por haberse construido aquí las presas homónimas. El interés geoestratégico del







Arriba: **Tajo del Molino, en la sierra de Peñarrubia. Ejemplo de los vigorosos relieves que cierran el valle del Guadalteba por el norte.** ***Abajo:*** **Huertas de Peñarrubia. Gran vaso acampanado a mano, con decoración incisa en zig-zag.**

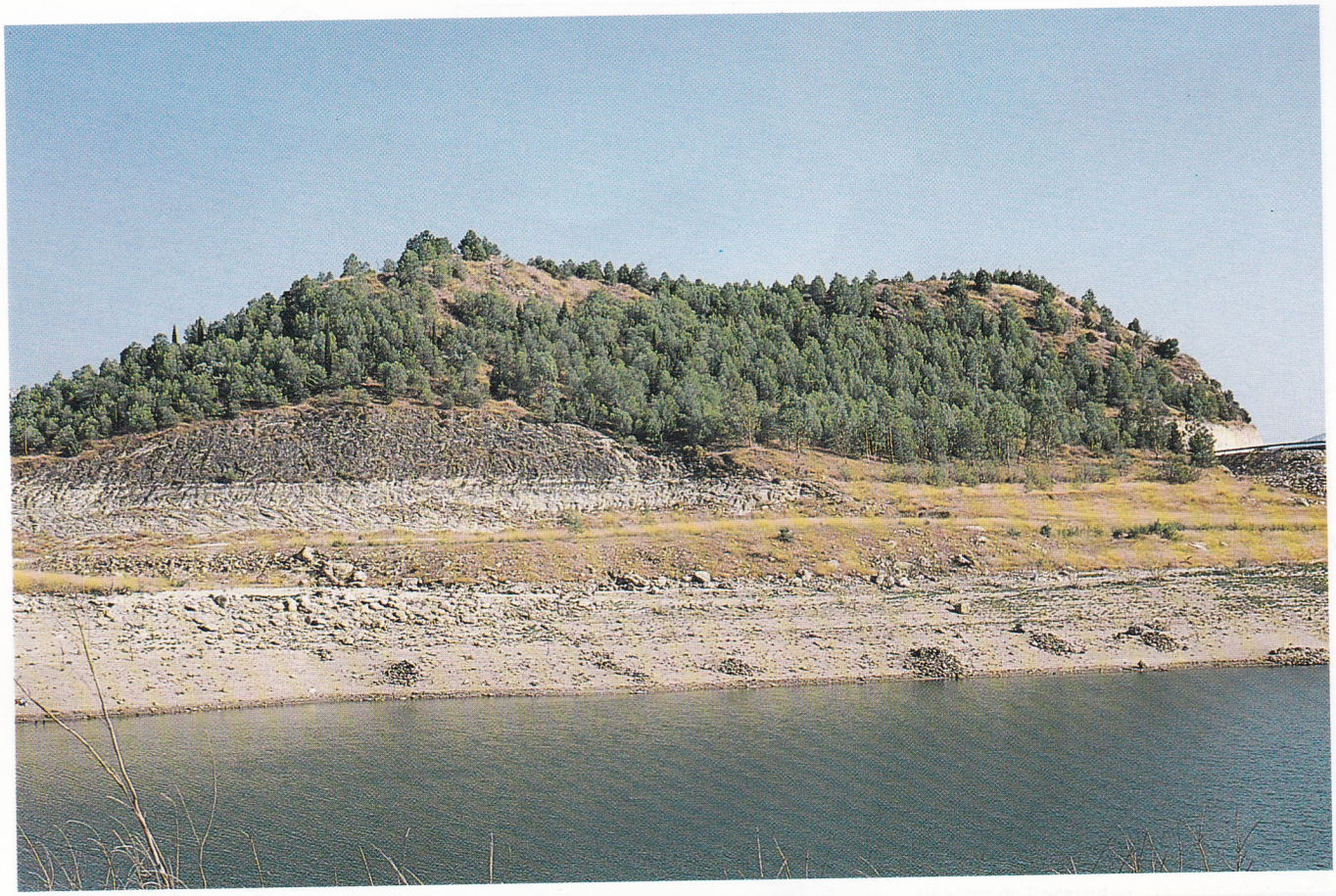
lugar es evidente, al dominar la embocadura superior del desfiladero de Los Gaitanes. Conocido desde tiempo atrás, este cerro molásico ha estado sometido a la persistente actuación de los furtivos, además de desmontes y repoblaciones forestales incontroladas.

En el Castellón de Gobantes se han detectado tres niveles. Prescindiendo del estrato más superficial, que corresponde a una necrópolis ibérica en avanzado estado de destrucción, el nivel II es el más interesante, fechándose entre la segunda mitad del siglo VIII y el VII a.C. Se trata de una formación de ladera no asociada a estructuras, formada por la acumulación de materiales del desmantelamiento de un hábitat. Además de ello, en una amplia pista abierta hace años en la parte superior del cerro por la Confederación Hidrográfica del Sur, tenemos documentada una estratigrafía de 3,5 m. de potencia que testimonia la ocupación ininterrumpida del lugar desde el Bronce Final hasta la Romanización.

La cerámica más abundante de los siglos VIII-VII está realizada a mano, con formas como cuencos y orzas poco exvasadas. Técnicamente presentan tratamiento superficial con espatulado y, en ocasiones, bruñido al interior. Cabe destacar la presencia de cerámica a mano pintada. La cerámica a torno se caracteriza por las pastas poco decantadas con abundantes desgrasantes y superficies poco cuidadas; las formas son similares a las anteriores, por lo que, seguramente y vista la escasa calidad del producto, deben ser de fabricación indígena. En cuanto a la cerámica fenicia, contamos con varias asas de orejeta, asas geminadas dobles y varios fragmentos de polícromas; destaca un fragmento de ánfora con decoración bícroma –rojo y negro– a base de estrechos filetes paralelos a una ancha banda horizontal, muy similar a los ejemplares aparecidos en Cerro del Villar (Málaga). Entre los hallazgos metálicos destaca la mortaja de una fíbula de doble resorte.

Los Castillejos de Teba

La excavación en el cerro de Los Castillejos ha sido la más interesan-





***Arriba:* Cerro del Castellón de Gobantes. *A la derecha:* Corte estratigráfico en la ladera norte del Castellón de Gobantes.**

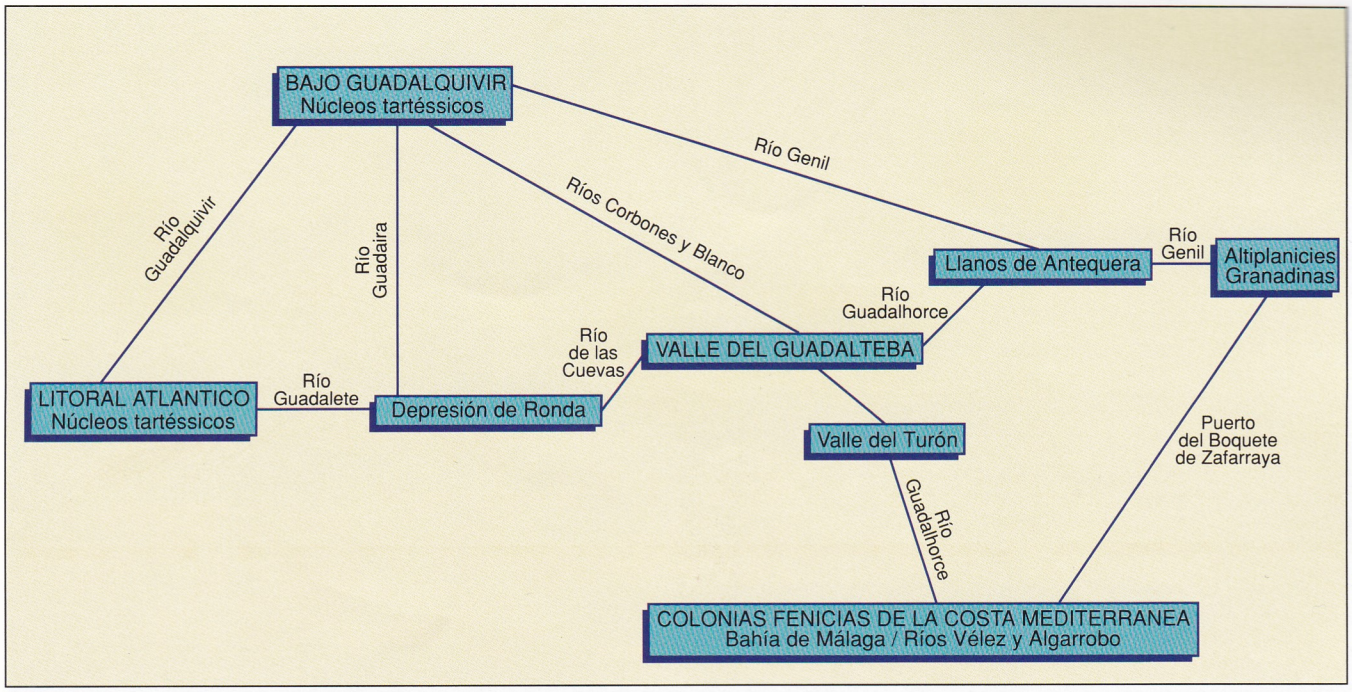
te, al proporcionar las principales estructuras y el elenco más rico de materiales.

El yacimiento, constituido por un klippe de brechas olistostrómicas, está situado en la margen izquierda del Guadalteba, a unos 600 m. del cauce actual. Tiene forma de aguzado espolón, muy alargado y estrecho, con fuertes caídas por sus laderas norte y sur. Su disposición escalonada configura la existencia de cuatro "mesetas" o "terrazas", que descienden en altitud de oeste a este, alcanzando en su cota máxima 609 m. s.n.m. y una media de 100/150 m. sobre las tierras que lo rodean, lo que le da una excelente visibilidad.

El yacimiento es sobradamente conocido en la comarca, ya que su recinto fortificado ibérico ha sido siempre visible y sus hallazgos esporádicos son frecuentes, revelando una dilatada secuencia cultural que arrancaría desde el Bronce Final a época romana sin solución de continuidad.

Los Castillejos de Teba ha sido explotado como cantera desde, al menos, el siglo XVII, y en los últimos tiempos la reactivación de trabajos extractivos evidenció vestigios en una zona en la que hasta el momento no se tenía constancia de su existencia. Nos referimos a la "meseta" inferior, con una altitud de 520 m.s.n.m., siendo la más oriental, espaciosa y próxima al Guadalteba.

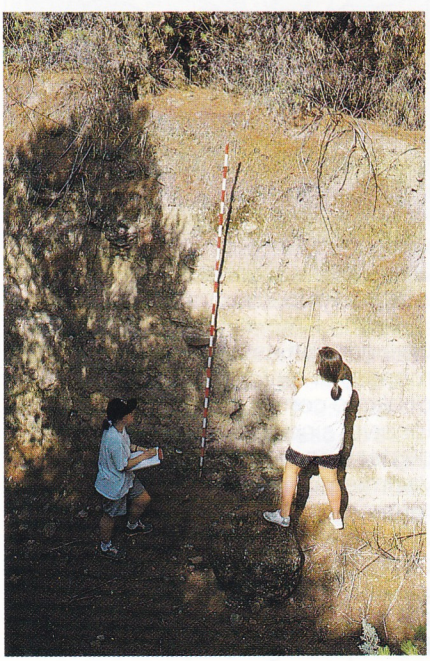
La secuencia estratigráfica de esta zona del cerro evidencia una ocupación ininterrumpida, al menos desde el siglo VIII al VI a.C., si bien este techo del siglo VIII puede ser superado debido a que no se ha profundizado por debajo de dichos niveles. Éstos, por ahora, se destacan por la abrumadora presencia de cerámicas a mano y algún raro fragmento a torno. Entre las primeras sobresalen los vasos de perfil en "S" decorados en el cuello con motivos triangulares pintados en rojo sobre el negro bruñido de la superficie, vinculando estos productos con la cerámica "tipo Carambolo". Aparecen también las ollas toscas con impresiones digitales en el cuello. Igualmente, en este nivel apareció un prisma triangular macizo, similar a los aparecidos en Huertas de Peñarrubia, aunque incompleto y de peor cocción, pero ahora con un claro sentido simbólico, al estar decorado con líneas incisas por un lado, y por un motivo ramiforme en otro.



Los niveles superiores han documentado dos estructuras: una vivienda de planta cuadrangular con pavimentos superpuestos y los restos de una línea de fortificación. Esta muralla tiene una anchura de 3,50 m. y su planta es ligeramente curva, pudiéndose advertir su presencia casi en superficie por los característicos declives del terreno, adaptándose a la curva de nivel. La técnica de construcción es bastante simple, en ambos frentes se colocaron piedras de tamaño grande y el núcleo intermedio se rellenó con un ripio a base de piedras pequeñas trabadas con barro; es, por tanto, una estructura maciza que carece de fosa de cimentación. Las fuertes presiones laterales que debió experimentar la construcción fueron disminuidas por la colocación de contrafuertes interiores transversales formados con grandes piedras.

Arriba: **Multirrelaciones del Valle del Guadalteba en los siglos VIII-VI a.C.**
A la derecha: **El Castellón de Gobantes. Excavación de 1993. Corte A. Plato ibérico de la necrópolis expoliada.**
Abajo: **Ducumentación estratigráfica del Castellón de Gobantes.**



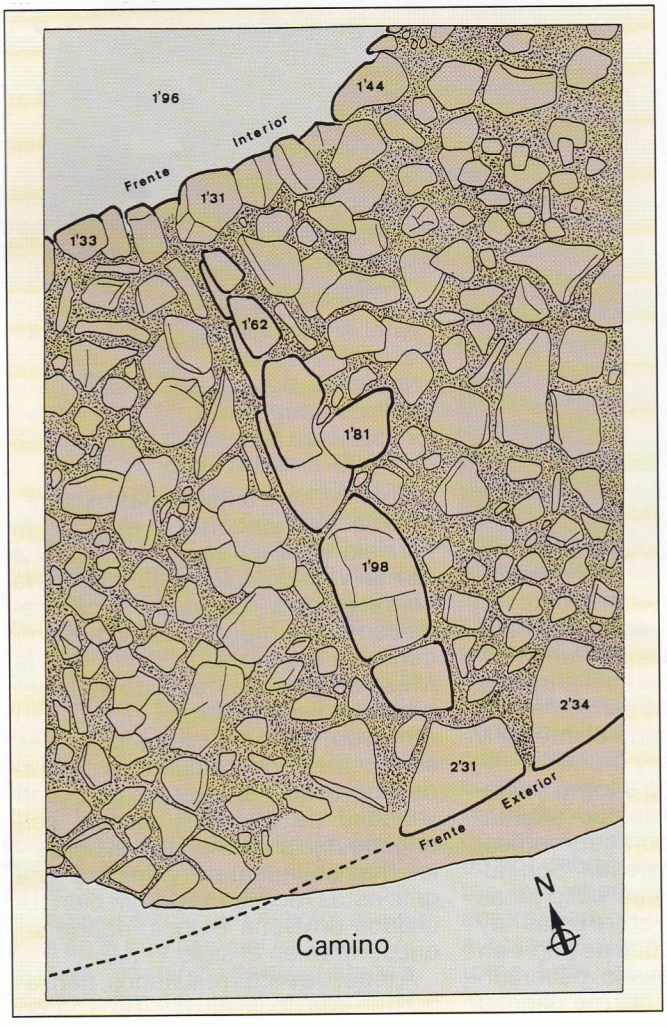


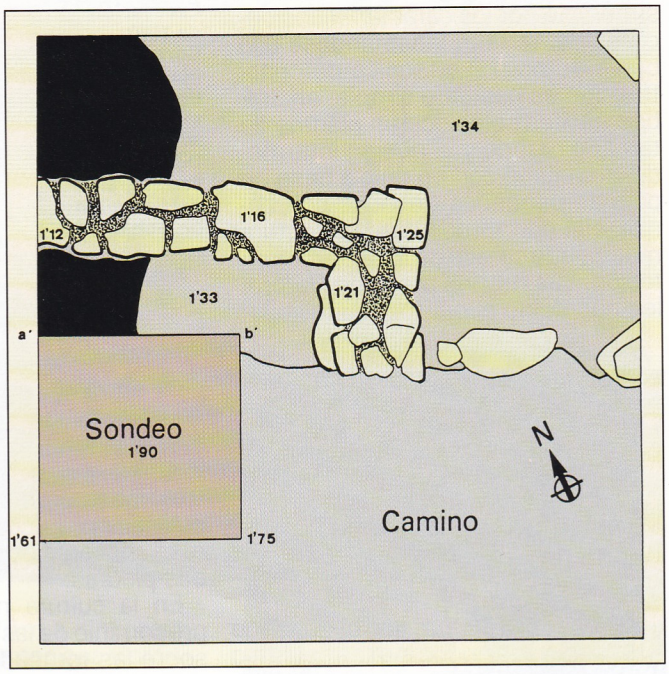
En la cultura material existe un predominio de las cerámicas a mano sobre las torneadas, que nunca superan el 40%. Entre las primeras encontramos cuencos semiesféricos con el borde engrosado al interior y superficies claras muy bruñidas.

Entre las cerámicas a torno destacan dos fragmentos de tipo "orientalizante" con decoración geométrica, procedentes de la vivienda. Son numerosas las cerámicas polícromas de raigambre fenicia. Entre éstas hay un fragmento de cuenco de perfil en "S" y borde muy exvasado, decorado con engobe marrón claro y bandas estrechas horizontales más oscuras, tanto al interior como al exterior. El paralelo más cercano en cuanto a forma y decoración –aunque ésta sólo al exterior– es una pieza calificada como "de importación" y que procede del estrato V del corte I de la Mesa de Setefilla, fechado en la segunda mitad del siglo VI a.C. Sin embargo, los materiales a torno más abundantes son los cuencos de borde de engrosado al interior, con gran variedad de facturas: toscos, con engobe rojo al interior y en el borde –los más abundantes– y en cerámica gris; estos recipientes están bien fechados en Doña Blanca, donde se encuentran en el siglo VI a.C.

A tenor de estos resultados, pensamos en Los Castillejos de Teba como







Arriba: **Vista general del yacimiento de Los Castillejos de Teba.** ***A la izquierda:*** **Los Castillejos de Teba. Excavación de 1993. Planta del Corte C. Línea de fortificación.** ***Abajo:*** **Los Castillejos de Teba. Excavación de 1993. Planta del Corte B. Esquina de una vivienda de los siglos VII-VI a.C.**

un lugar que está habitado desde, al menos, el siglo VIII a.C. No parece poblarse como un simple hábitat defensivo, sino como un elemento que destaca por encima del resto de los yacimientos por la singularidad de los materiales detectados, que indican una cierta distinción social. Es evidente la continuidad del poblamiento y la intención renovada de permanecer en el lugar, como confirma la superposición de pavimentos de una





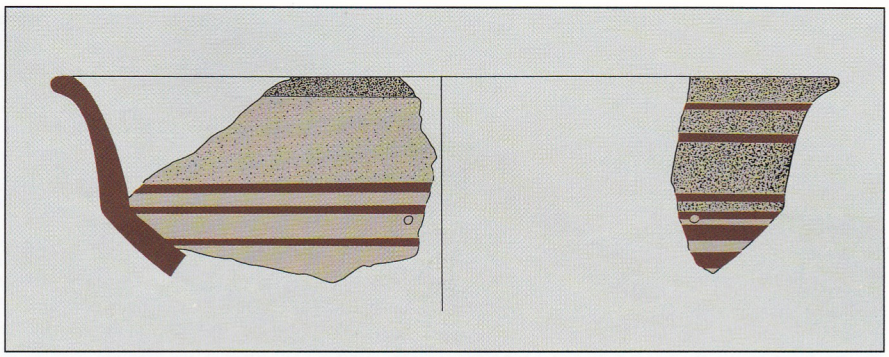
Arriba y a la izquierda: **Recinto amurallado ibérico de la acrópolis de Los Castillejos de Teba.**

vivienda que muestra cierta complejidad edilicia –planta cuadrangular, suelo artificial– y mobiliaria –cerámicas orientalizantes y polícromas fenicias-, pudiendo interpretarse esto como signo de un status de prestigio. La culminación de este proceso de transformación de Los Castillejos en una auténtica sede de un poder centralizado debe culminar entre finales del siglo VII y la primera mitad del VI, cuando se erige la más antigua fortificación que tendrá el yacimiento, concebida para "defender" la vaguada más accesible para llegar a la primera terraza del cerro. La construcción de este recinto amurallado es signo evidente de que en el siglo VI ha culminado un proceso de cambio social, que ha desembocado en una sociedad "de rango", cuyo alcance estamos empezando a entender ahora en el valle del Guadalteba. En principio, sólo estamos en condiciones, dado el registro empírico que poseemos, de señalar lo que algunos autores han llamado "diferenciación social vertical", entre elementos funcionalmente distintos, que aquí serían productores primordialmente agrarios (Peñarrubia) frente a otros grupos (Castillejos de Teba y Castellón de Gobantes). Este proceso hacia formas de mayor complejidad se generaliza en todo el sur peninsular en estos momentos, aunque es anterior en algunos enclaves tartésicos, como Huelva o Tejada la Vieja. El rasgo más evidente es el amurallamiento de ciertos núcleos desde el siglo VII a.C., tales como los cordobeses de Ategua, Castro del Río, Cabezo de Córdoba, Izcar, Torreparedones, Cerro de las Cabezas y en el jienense de Puente Tablas. Sin embargo, el ejemplo más próximo a Los Castillejos de Teba es la fortificación de la Silla del Moro, junto a *Acinipo* (Ronda la Vieja), que revela una técnica de construcción similar a la documentada por nosotros, aunque la rondeña muestra una ejecución más cuidada a base de casetones bien definidos, al responder a un asentamiento de nueva planta que sus excavadores fechan en los siglos VI-V a.C.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos hasta ahora en el valle del Guadalteba, unidos a los datos aportados por las investigaciones en zonas próximas, son susceptibles de ofrecer informa-

A la derecha, arriba: **Los Castillejos de Teba. Excavación de 1993. Corte C. Cuenco con decoración polícroma.** ***A la derecha, abajo:*** **Cerámicas polícromas, grises y a mano decorada de Los Castillejos de Teba.**





ción sobre los procesos de transformación económica y social acaecidos en el lapso cronológico de los siglos VIII-VI a.C., que en los territorios de la actual provincia de Málaga han sido abordados, hasta ahora, desde una visión normativista, basada en la recopilación de materiales de superficie descontextualizados, con los únicos objetivos de acumulación y dispersión cartográfica. Proponemos, por el contrario, dos hipótesis de trabajo para los desarrollos indígenas del área septentrional de Málaga, que pueden ser paralelizables con los de la zona de Ronda; por un lado, una interpretación del surgimiento de sociedades "de rango" y, por otro, la interacción de los sistemas tartéssico y fenicio en una zona "periférica", como la que nos ocupa.

Antes de abordar estos asuntos centrales, debemos insistir en la vinculación que el repertorio artefactual documentado en el valle del Guadalteba tiene con el ya conocido en la Depresión del Guadalquivir, más que con el contemporáneo de las Altiplanicies Granadinas. Esto no tiene nada de extraño, dado el carácter de "zona de paso" que tiene este área con respecto a los dos grandes focos culturales andaluces durante el Cobre y el Bronce. Sin embargo, a partir del s. VIII –o quizás antes–, se produce una basculación hacia el área bajoandaluza, bien conocida en *Acinipo*, y a la que no son ajenos los procesos de transformación tartéssicos.

En este sentido, creemos primordial la incorporación de las tierras septentrionales malagueñas a la dinámica centro-periferia, emanada del área tartéssica, como una esfera de interacción más –otras serían Extremadura, Portugal, el Alto Guadalquivir y la Vega de Granada–. Seguimos aquí la idea de M. E. Aubet respecto a la existencia de sistemas económicos regionales integrados puestos en marcha por la aristocracia tartéssica; fomentando la demanda y el consumo de ciertos bienes "de prestigio", se favorecería la circulación de excedentes hacia los focos productores de ciertos artículos de lujo. Así, cuando se establecen relaciones con cierto grado de desigualdad y existe un determinado potencial de riqueza susceptible de control por una élite, el comercio puede propiciar una intensificación de la producción y un aumento de complejidad a escala local, diferentes de la "interacción entre iguales". En un proceso similar al acaecido en el Bajo Guadalquivir y Huelva con anterioridad, ciertos sectores preeminentes del valle del Guadalteba se integran en esta circulación, apareciendo entonces una jerarquización más acentuada, en lo que podría denominarse "Jefaturas complejas". No partimos, pues, de una sociedad supuestamente "igualitaria", como pretenden algunos autores materialistas, sino de comunidades con un cierto grado de diferenciación social.

La "aldea agrícola" de Peñarrubia podría aparecer como representante de un modelo igualitario, pero no queremos caer en una explicación simplista: ¿qué complejidad social puede reflejar un pequeño asentamiento dedicado a las faenas del campo? Lo que resulta evidente es que en el Bronce Final Reciente coexisten asentamientos en llano y en altura que responden a necesidades diferentes y a una vertebración jerárquica de los asentamientos. En este momento, el valle del Guadalteba quedaría inmerso en las relaciones que parten desde dos sistemas: el fenicio, que llega desde la costa, y el tartéssico, desde el Bajo Guadalquivir. Los nuevos parámetros que van a regir la ocupación del espacio se basan en un mayor aprovechamiento económico del mismo, lo que implica una transformación ecológica del medio, y la diferenciación del hábitat correspondiente a los grupos "encumbrados", tanto en un sentido topográfico –ocupación de lugares altos–, como social. Sin embargo, la homeostasis es palpable en la masiva permanencia de la cerámica a mano en pleno siglo VI. Los productos a torno decorados actúan como elemento "de demostración de rango, prestigio y status", parafraseando a Clarke.

El equilibrio del sistema generado en el valle del Guadalteba durante los siglos VII y VI a.C., como en gran parte del sur peninsular, era muy frágil, debido a que la concentración de riqueza en los elementos que detentaban las jefaturas obligaba a intensificar la captación de recursos para mantener su posición de privilegio. Cuando el proceso de estratificación está en pleno funcionamiento, entenderíamos la presencia exclusiva de cerámicas de lujo en el recinto fortificado de Los Castillejos de Teba,





incluso la propia muralla actuaría como un elemento de prestigio, como ocurre, por ejemplo, en Tejada la Vieja. Constatada la intensificación de la producción agraria en otros lugares próximos, como la Depresión de Ronda, algunos autores han señalado a las colonias fenicias del litoral mediterráneo como las destinatarias de estos excedentes agrícolas. Sin embargo, ante el autoabastecimiento alimenticio de los enclaves semitas, basado en una agricultura intensiva, una ganadería diversificada y un aprovechamiento de los recursos pesqueros, pensamos que estos excedentes cumplen otros papeles; por un lado, su control y administración actúan como vía de desigualdad social, argumento que se intensificaría en épocas de escasez; por otro, parte de estos excedentes deben ponerse en circulación como elementos de intercambio, pero de forma multidireccional –otras comunidades vecinas, colonias fenicias y/o núcleos del valle del Guadalquivir–, según convenga a los intereses de los grupos dominantes.

En el momento en que la competencia entre grupos de rango próximos en el espacio se hace insostenible, por agotamiento del modelo de explotación del medio, la situación degenera en una inseguridad creciente. Esta situación la vemos reflejada muy claramente en Los Castillejos de Teba, ya que la fortificación levantada en la terraza baja durante el siglo VI debió tener una vida corta. En el siglo V esa zona del yacimiento se abandona, quedando totalmente deshabitada, hasta que se instala aquí una necrópolis ibérica e ibero-romana. Así, a partir del siglo V a.C. se comienza a construir, presumiblemente, el recinto amurallado ibérico, que ocupa las partes más elevadas de este enclave topográfico. Ahora, la fortificación de Los Castillejos de Teba es verdaderamente operativa, una auténtica acrópolis y no un mero elemento de diferenciación, testimoniando así el importante cambio que se ha producido[1].



Los Castillejos de Teba. ***Arriba a la izquierda:*** **Corte B. Fragmentos de prisma triangular con decoración ramiforme.** ***Arriba a la derecha:*** **Corte C. Fragmento de cuenco con decoración polícroma.** ***Abajo:*** **Fragmento de ánfora fenicia.**

NOTAS

[1] Agradecemos al Excmo. Ayuntamiento de Teba el apoyo facilitado y, a sus vecinos, su desinteresada colaboración. Así como a D. Pedro López Santos, propietario de la finca de Los Catillejos de Teba y a la Confederación Hidrográfica del Sur.

BIBLIOGRAFIA

AGUAYO, P. y otros (1993): La Prehistoria Reciente en la depresión natural de Ronda. 1985-1991, *Investigaciones arqueológicas en Andalucía, 1985-1992,* pp. 341-351, Huelva.

AUBET, M. E. (1977-78), Algunas cuestiones en torno al periodo orientalizante tartéssico, *Pyrenae,* 13-14, pp. 81-107.

AUBET, M. E. (1987), *Tiro y las colonias fenicias de Occidente,* Barcelona.

AUBET, M. E. (1990), El impacto fenicio en Tartessos: las esferas de interacción, *La cultura tartéssica y Extremadura,* pp. 29-44, Mérida.

AUBET, M. E. (1993), Cerro del Villar, Guadalhorce (Málaga). El asentamiento fenicio y su interacción con el hinterland, *Investigaciones arqueológicas en Andalucía, 1985-1992,* pp. 471-479, Huelva.

BLANTON, R. E. y otros (1981), *Ancient Mesoamerica,* Cambridge.

CARRILERO MILLAN, M. (1992), El proceso de transformación de las sociedades indígenas de la periferia tartéssica, *La colonización fenicia en el sur de la Península Ibérica. 100 años de investigación,* pp. 117-142, Almería.

CARRILERO MILLAN, M. (1993), Discusión sobre la formación social tartéssica, *Los enigmas de Tarteso,* pp. 163-185, Madrid.

CHAPMAN, R. W. (1982), Autonomy, ranking and resources in Iberian prehistory, *Ranking, resources and exchange: aspects of the archaeology of Early European society,* pp. 46-51, Cambridge.

CLARKE, D. L. (1976), The Beaker network-social and economic models, *Glockenbechersymposion,* pp. 459-477, Haarlem.

EARLE, T. (1985), Prehistoric economies and the evolution of social complexity: a comentary, *Prehistoric production and exchange: the Aegean and East Mediterranean,* pp. 106-111, Los Ángeles.

FERNANDEZ JURADO, J. (1987), *Tejada la Vieja: una ciudad protohistórica,* Huelva Arqueológica IX.

FERRER PALMA, J. E. y MARQUES MELERO, I. (1986), El cobre y el Bronce en tierras malagueñas, *Homenaje a Luis Siret,* pp. 251-261, Sevilla.

RECIO RUIZ, A. (1991), Los Castillejos de Teba. Un recinto fortificado del Ibérico Pleno, *Simposi Internacional d'Arqueologia Ibérica (Manresa, 1990),* pp. 303-308.

RECIO RUIZ, A. (1993), Vestigios materiales cerámicos de ascendencia fenicio-púnica en la provincia de Málaga, *Madrider Mitteilunger,* 34, pp. 127-141.

RENFREW, C. (1982), Polity and power: interaction, intensification and exploitation, *An island polity: the archaeology of exploitation in Melos,* pp. 264-290, Cambridge.

ROWLANDS, M. y otros (1987), *Centre and periphery in the Ancient World,* Cambridge.

SUAREZ PADILLA, J. (1992), Aproximación al estado de la cuestión sobre el Bronce Reciente en las tierras malagueñas, *Baetica,* 14, pp. 203-214.

WAGNER, C. G. (1993), Las estructuras del mundo tartéssico, *Los enigmas de Tarteso,* pp. 103-116, Madrid.